



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-176/2021-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Vladimir Janković, OIB 77024167716, iz Gornje Gračenice, Zagrebačka ulica 128B, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 25. veljače 2022.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Vladimir Janković, OIB 77024167716, iz Gornje Gračenice, Zagrebačka ulica 128B.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Vladimir Janković, OIB 77024167716, iz Gornje Gračenice, Zagrebačka ulica 128B.

III. Oslobađa se potrošač - Vladimir Janković, OIB 77024167716, iz Gornje Gračenice, Zagrebačka ulica 128B, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. UP/I-325-08/18-07/0020377IZ.NA, - vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001 zaprimljena 03.07.2021., glavnica: 432,00 kn, kamata: 58,40 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 70,00 kn, - tražbina u iznosu od 560,40 kn;

2. OVRV-3804/19, - vjerovnik (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818 zaprimljena 24.10.2019., glavnica: 296,86 kn, kamata: 157,12 kn, trošak: 896,25 kn, - tražbina u iznosu od 1.350,23 kn;

3. OVRV-12504/19, - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 12.03.2020., glavnica: 840,00 kn, kamata: 202,41 kn, trošak: 876,25 kn, - tražbina u iznosu od 1.918,66 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 3. ukupni iznos glavnice je 1.568,86 kn, ukupni iznos troška je 1.772,50 kn, ukupni iznos kamate je 417,93 kn, ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 70,00 kn;

4. UP/I-325-08/13-07/0064747IZNA, - vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001 zaprimljena 04.01.2018., glavnica: 120,00 kn, kamata: 27,38 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 216,00 kn, datum prestanka izvršenja: 08.07.2021., - tražbina u iznosu od 363,38 kn;

5. OVRV-234/17, - vjerovnik (1) Telemach Hrvatska d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 28.11.2017., glavnica: 4.214,10 kn, kamata: 1.211,93 kn, trošak: 1.635,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 33,29 kn, datum prestanka izvršenja: 01.06.2021., - tražbina u iznosu od 7.094,32 kn;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 4.-5. ukupni iznos glavnice je 4.334,10 kn, ukupni iznos troška je 1.635,00 kn, ukupni iznos kamate je 1.239,31 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 249,29 kn.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 19. srpnja 2021. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vladimira Janković. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno 1365 dana, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. točka 1.-3., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđene su i tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. točka 4.–5.

6. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

7. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

8. U podnesku od 26. kolovoza 2021. godine vjerovnik Republika Hrvatska navodi da se potrošač u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv Financijske agencije, niti dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, a sve u skladu s odredbom članka 79.c ZSP-a. Obavještavaju Sud da je potrošač Vladimir Janković u razdoblju od 01. siječnja 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine ostvario neoporezivi primitak na ime socijalne potpore u iznosu od 9.226,66 kuna, a u razdoblju od 01. siječnja 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine ostvario neoporezivi primitak na ime socijalne potpore u iznosu od 38,71 kunu. Sukladno odredbi članka 79.h ZSP-a ako se utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak proizlazi kako potrošač u vlasništvu ima nekretninu označenu kao k.č.br. 899 upisanu u zk.ul. 50 k.o. Bolman. Sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se potrošač smatra nepoštenim po odredbama ZSP-a. Slijedom navedenog vjerovnik se

protivi zaključenju predmetnog postupka jednostavnog stečaja potrošača, ukoliko isti bude otvoren, prije unovčenja potrošačeve imovine. Budući da je iz svega navedenog razvidno da potrošač ima imovinu koja se može unovčiti u predmetnom postupku, a po pozivu nije podnio popis imovine, isti se stoga ima smatrati nepoštenim, pa se predlaže da sud donese rješenje o obustavi jednostavnog stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.m ZSP-a, a podredno da donese rješenje o otvaranju postupka jednostavnog stečaja potrošača, rješenje o imenovanju povjerenika, rješenje kojim se potrošaču nalaže u roku od 12 mjeseci položiti određeni iznos stalnog novčanog primanja.

9. Uvidom u podatke o imovini potrošača Vladimira Janković, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo odjavljena vozila i to vozilo marke "Ford Escort", model 1.1, godina proizvodnje 1982., snaga motora 37 kW, broj šasije WF0BXXGCABCU66837, odjavljen dana 19. ožujka 2009. godine, vrijednost 0,00 kn i vozilo marke „Renault“, model RN 1.9 D, godina proizvodnje 1994., snaga motora 47 kW, broj šasije VF1C53J2511613497, odjavljen dana 04. siječnja 2013. godine, vrijednost 2.000,00 kn, a ukupnu vrijednost kojih pokretnina je Sud zaključkom broj 10. Sp-176/2021-7 od 25. veljače 2022. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 2.000,00 kn. Potrošač nema nikakvih drugih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava. Uvidom u evidenciju o dohocima i primicima potrošača Sud je utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario nikakav dohodak, osim u 2019. godini iznos od 38,71 kune socijalne potpore.

10. Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača, te se sukladno navedenom ne može smatrati da je potrošač nepošten.

11. Sud je provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da je potrošač Vladimir Janković vlasnik kuće, dvora i oranice u selu na kč.br. 899 u zk.ul.br. 50 k.o. Bolman. Međutim, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud utvrđuje vrijednost samo imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno vrijednost potrošačevih pokretnina, a ne i nekretnina, te se kao stečajna masa mogu unovčiti samo pokretnine, odnosno tražbine, dionice, poslovni udjeli, vrijednosni papiri i druga imovinska ili materijalna prava, dok se ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, a sve sukladno odredbama članka 79.f stavak 2. i 3., članka 79.g. stavak 1., članka 79.h stavak 1. i članka 79.i stavak 1. i 10. Zakona o stečaju potrošača.

12. Ostali naprijed navedeni vjerovnici potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 19. srpnja 2021. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nisu obavijestili Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

13. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

14. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje i na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

15. Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 25. veljače 2022.

Sutkinja  
Danica Fuček

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb306-f2e43**

Kontrolni broj: **04391-d2c5a-deeea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.